



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/7721-4/2017.

Ügyintéző: Dr. Balogh Beáta

Tárgy: AES Borsodi Energetikai Kft. „f.a.” (Kazincbarcika)
Tiszapalkonyai Hőerőmű telephelyére vonatkozó
teljes körű környezeti állapotvizsgálat alapján
kiadott kötelezés módosítása

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. Az AES Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft. „f.a.” (3704 Kazincbarcika, Ipari út 7.; KÜJ: 100213953) (felszámolója: BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt., 1126 Budapest, Böszörményi út 34/B. I/2.) részére a Tiszapalkonyai Hőerőmű telephelyére (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos u.) és zagyterére vonatkozóan benyújtott

teljes körű környezetvédelmi állapotvizsgálat alapján

kiadott,

intézkedések megtételére kötelező

14117-5/2012. számú

határozatomat módosítom

az alábbiak szerint:

1. A kötelezett személye a következőképpen módosul:

- A First Solar Kft.-t (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1.) terheli az alábbiak végrehajtása:
 - a 14117-5/2012. számú határozat (alaphatározat) rendelkező rész I/1.-I/4. pontjaiban megjelölt, Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú zagyterék rekultivációja és a hozzá kapcsolódó kötelezettségek,
 - a jelen határozattal módosított alaphatározat I/4/a) pontjában meghatározott kötelezettség,
 - az alaphatározat I/8. pontjában meghatározott kötelezettség valamint
 - az alaphatározat I/15. pontjában meghatározott kötelezettség.

- Az **Alternatív Energia Alapítványt (1068 Budapest, Városligeti fasor 44.)** terheli az alábbiak végrehajtása:
 - az alaphatározat I/5. és I/8. pontjaiban meghatározott kötelezettségek valamint
 - az alaphatározat I/11. és I/14. pontjaiban meghatározott kötelezettségek.
- A **Nagy Mercatus Kft.-t (1068 Budapest, Városligeti fasor 44.)** terheli az alábbiak végrehajtása:
 - az alaphatározat I/6. pontjában meghatározott kötelezettség
 - az alaphatározat I/7. pontjában meghatározott kötelezettség,
 - az alaphatározat I/9. és I/10. pontjaiban meghatározott kötelezettségek valamint
 - az alaphatározat I/12. és I/13. pontjaiban meghatározott kötelezettségek.

2. Az alaphatározatot egyebekben az alábbiak szerint módosítom:

- Az alaphatározat I/1. pontja helyébe az alábbi előírást rögzítem:

„A Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú zagytere rekultivációját el kell végezni. A rekultivációnak a jogerős BO-08/KT/293-1/2017. számú rekultivációs engedélyben foglaltak szerint kell megvalósulnia.
Határidő a rekultiváció befejezésére: 2027. január 31.”
- Az alaphatározat I/2. és I/3. pontjai helyébe – a további előírások sorszámának megváltoztatása nélkül - az alábbi előírást rögzítem:

„A rekultivációs munkák megkezdésétől, azok befejezéséig folyamatosan biztosítani kell a IV. számú zagyteren az egyes kazetták okozta diffúz porképződés megakadályozását.”
- Az alaphatározat I/4. pontja helyébe az alábbi előírást rögzítem:

„A rekultivációs munkák nem okozhatnak ideiglenesen sem a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei feletti légszennyezettséget és határérték feletti zajkibocsátást a zagyterületén kívül.”
- Az alaphatározat I/4. pontját követően az alábbi I/4/a) előírást rögzítem:

„Az eddig elvégzett bontási munkák során keletkezett hulladékok további kezelésére (hasznosítás, ártalmatlanítás) vonatkozóan a Főosztály részére ütemtervet kell benyújtani. Határidő: 2017. december 31.”

- Az alaphatározat I/5. pontja helyébe az alábbi előírást rögzítem:

„Gondoskodjon az Erömű területén (üzemi- és egyéb gyűjtőhelyeken, egyes épületekben, műhelyekben stb.) lévő azon hulladékok további kezeléséről, melyek kinyerése nem igényli berendezések bontását, illetve hulladékként besorolásra kerültek. A hulladékokat azok kezelésére feljogosított hulladékkezelő (hasznosító, ártalmatlanító) szervezet/ek részére kell átadni.

Határidő: 2017. december 31.”

- Az alaphatározat I/6. és I/7. pontjai helyébe – a további előírások sorszámának megváltoztatása nélkül – az alábbi előírást rögzítem:

„A mentesítések, bontási munkák, illetve az állagfenntartás során képződő hulladékokat azok kezelésére feljogosított hulladékkezelő (hasznosító, ártalmatlanító) szervezet(ek) részére rendszeresen át kell adni.

Határidő: folyamatosan.”

- Az alaphatározat I/13. pontjában szereplő határidőt 2017. december 31-re megváltoztatom.

3. Az alaphatározat I/11. pontjában hivatkozott 16403-13/2011. számú határozatot a következőképpen módosítom:

- A rendelkező rész VI/1. pontjában rögzített határidőt 2018. május 31-re megváltoztatom.
- A rendelkező rész VI/2. pontjában rögzített határidőt 2017. december 31-re megváltoztatom.
- A rendelkező rész VI/11. pontját úgy módosítom, hogy abban a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. számú mellékletére történik hivatkozás.
- A rendelkező részt az alábbi 14. és 15. számú előírásokkal kiegészítem:

„14. A mintavételezésnél és a minták analitikai vizsgálatánál be kell tartani a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott követelményeket. A mintavételi követelmények teljesülését dokumentálni kell.”

„15. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 47. § (3) bekezdésben előírtaknak megfelelően a mintavételeket és a laborvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.”

II. Az alaphatározat valamint az abban hivatkozott 16403-13/2011. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag az alaphatározattal valamint az abban hivatkozott 16403-13/2011. számú határozattal együtt érvényes.

- III. A kötelezettségek önkéntes végrehajtásának elmaradása esetén, azaz, ha a kötelezettségek határidőre nem teljesülnek, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 134. § d) pontja értelmében a kötelezettel szemben eljárási bírságot szabok ki. Az eljárási bírság a teljesítésig ismételtlen is kiszabható, melynek legkisebb összege - a Ket. 61. § (2) bekezdés szerint - esetenként 5 000,- Ft, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000,- Ft, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1 000 000,- Ft.
- IV. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynál (továbbiakban: Főosztály) előterjesztett, **2 példányban** benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezés illetéke: 15.000,- Ft, melyet illetékbélyeg formájában a fellebbezés eredeti példányán kell leróni. Fellebbezés hiányában a határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon - külön értesítés nélkül - jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei Bíróság 2.Fpk.05-11-001354. számú felszámolási ügyben hozott végzésével az AES Kft. felszámolását rendelte el 2011. november 7-i kezdő időponttal, felszámoló szervezetként a BIS Zrt.-t (1126 Budapest, Böszörményi út 34/B. I/2.) jelölte ki.

A felszámolási eljárás és a végelszámolás környezet- és természetvédelmi követelményeiről szóló 106/1995. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése szerint a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet vezetője (a továbbiakban nyilatkozó) a gazdálkodó szervezet telephelyére, valamint a székhelyére vonatkozó, a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (továbbiakban: Cstv.) 31 § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát (továbbiakban: nyilatkozat) a telephely és a székhely (a továbbiakban együtt: telephely) szerint illetékes környezetvédelmi hatóság számára adja meg. A nyilatkozat formai és tartalmi követelményeit az 1. számú melléklet tartalmazza.

Az AES Kft. „f.a.” 8744-23/2004. számon kiadott és 8511-1/2009., 8720-13/2010., 8720-15/2010. számokon módosított (Tiszaújváros 2180 hrsz. telephelyére fennálló) egységes környezethasználati engedélye értelmében a Korm. rendelet szerinti környezetvédelmi nyilatkozat benyújtására vonatkozó kötelezettségét teljesítette a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődjeként eljáró Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség felé (2014. január 1. napjától Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 2015. április 1. napjától Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, 2017. január 1. napjától Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

A Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésének a) és b) pontjai szerint a nyilatkozatot elbíráló környezetvédelmi hatóság a gazdálkodó szervezetet környezeti állapotvizsgálatra kötelezheti, ha a telephelyén legalább 20 évre visszamenőleg olyan tevékenység folyt, amelyhez a felszámolás kezdő időpontjában hatályos jogszabályok szerint környezetvédelmi engedély, egységes környezethasználati engedély vagy hulladékkezelési/hulladékgazdálkodási engedély szükséges, valamint ha a nyilatkozatból, illetve egyéb iratból jelentős környezetkárosodás vagy környezetveszélyeztetés állapítható meg.

A fentieket követően a környezetvédelmi hatóság a 2468-2/2012. számú határozatában az AES Kft. „f.a.”-t a Tiszapalkonyai Hőerőmű telephelyére és zagyterére vonatkozóan teljes körű környezetvédelmi állapotvizsgálat elvégzésére kötelezte.

Az állapotvizsgálatot az AES Kft. „f.a.” megbízásából a TI-ROL Környezetvédelmi Kft. (1201 Budapest, Berkenye sor 11. 8/32.) készítette el és benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz 2012. július 2. napján.

A környezetvédelmi hatóság a teljes körű környezetvédelmi állapotvizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapította, hogy hiányos, bizonyos létesítménye tekintetében nem tartalmazza a Korm. rendelet 2. számú mellékletének II. pontjában „A környezeti terhek rendezéséhez szükséges teendők” meghatározott teendők ismertetését, az azok végrehajtásáért felelős szervezetek megnevezését. A BIS Zrt. a környezetvédelmi hatósághoz 2012. szeptember 13. napján érkezett irataiban megküldte a hiánypótlást, amelyben előadta, hogy az állapotvizsgálati dokumentációban meghatározott feladatok teljesíthetőségének időpontja meghaladja a felszámolási eljárás befejezésének várható időpontját, továbbá a kötelezettség vonatkozásában szereplő összeg fedezete jelenleg nem áll az AES Kft. „f.a.” rendelkezésére, erre tekintettel a Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés b) pontja szerint kívánja biztosítani a kötelezettség végrehajtását úgy, hogy a vevő a vonatkozó szerződésben átvállalja. Amennyiben az értékesítési eljárás nem lesz eredményes, a környezeti terhek rendezéséről a vagyonfelosztási javaslatban kell rendelkezni a Kormányrendelet 8. § (4) bekezdés c) pontja szerinti eljárásban.

Fentiek alapján a benyújtott környezetvédelmi állapotvizsgálati dokumentációt, valamint annak hiánypótlását megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság 2012. szeptember 27. napján kelt, 14117-5/2012. számú határozatában az AES Kft. „f.a.” Tiszapalkonyai Hőerőmű telephelyére és zagyterére vonatkozóan benyújtott teljes körű környezetvédelmi állapotvizsgálat alapján, annak rendelkező részében előírt intézkedések megtételére kötelezte az AES Kft. „f.a.”-t. A határozat 2012. október 22. napján jogerőssé vált.

A felszámoló szervezet 2014. május 12-én kelt BIS-02479/2014. számú irata mellékleteként megküldte a környezetvédelmi hatóság részére az AES Borsodi Energetikai Kft. „f.a.” Borsodi és Tiszapalkonyai Hőerőművekhez kapcsolódó környezeti károsodások, környezeti terhek rendezése tárgyában Budapesten, 2014. április 17. napján megkötött adás-vételi szerződés eredeti példányát a Kormányrendelet 8. § (6) bekezdésében előírt véleményezésre.

A Kormányrendeletben foglaltak alapján eljárva a környezetvédelmi hatóság 2014. június 12-én kelt 10933-5/2014. számú iratában közölte véleményét, mely szerint az AES Borsodi Energetikai Kft. „f.a.” Borsodi és Tiszapalkonyai Hőerőművekhez kapcsolódó környezeti károsodások, környezeti terhek rendezése tárgyában Budapesten, 2014. április 17. napján megkötött adás-vételi szerződés és annak igazolás melléklete alapján nem biztosított a bizonyított környezeti terhek rendezése. A véleményezésre benyújtott iratok nem tartalmaztak rendelkezéseket a kifizetések ütemezésére, a pénzügyi biztosíték rendelkezésre állására.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatás kérésére a felszámoló szervezet 2014. december 19-én kelt BIS-06924/2014. számú iratában jelentette be, hogy az adós vagyonának értékesítését követően valamennyi vagyonelem teljes birtokba adása 2014. december 17-én megtörtént. Egyebekben nyilatkozott arról, hogy a felszámoló vagyon hiányában, a jogerős határozatokban előírt környezetvédelmi kötelezettségeknek nem tudott eleget tenni.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló hivatalos iratokból, nyilatkozatokból az alábbiak voltak megállapíthatók:

Az AES Borsodi Energetikai Kft. „f.a.” Borsodi és Tiszapalkonyai Hőerőművekhez kapcsolódó környezeti károsodások, környezeti terhek rendezése tárgyában Budapesten, 2014. április 17. napján megkötött adás-vételi szerződésben foglaltak szerint a vevő FMG BUD Konzorcium tagjai (First Solar Kft., Nagy Mercatus Kft., a Komoró Invest Kft., Serfőző Szabolcs és az Alternatív Energia Alapítvány) átvállalták a telephelyeken fennálló környezeti károsodások, környezeti terhek elhárításához szükséges teendőket, feladatokat.

A Szerződés 2. pontjában a felek rögzítették, hogy a kötelezettek, mint az FMG BUD Konzorcium tagjai a vagyon értékesítésére kiírt pályázat feltételeinek eleget téve kötelezettséget vállaltak arra, hogy az eladó tulajdonost terhelő környezeti károsodások, környezeti terhek elhárításához szükséges teendőket, feladatokat és munkálatokat az eladótól, tulajdonostól átvállalják.

A Szerződés 3. pontja szerint a vevők, kötelezettek kijelentik, hogy az eladót, tulajdonost terhelő környezeti terhek és környezeti károsodások mértékével, terjedelmével tisztában vannak, ismerik az erről készült tanulmányokat - amelyeket egyébként a vagyonelemek adásvételére irányuló szerződés aláírásával egyidejűleg az eladótól, tulajdonostól átvettek, továbbá az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 14114-5/2012. és 14117-5/2012. számú jogerős határozatait.

A Szerződés 4. pontja szerint a vevők kötelezettek a szerződés aláírásával feltétlenül és visszavonhatatlanul átvállalják a szerződés 3. pontjában hivatkozott jogerős határozatokban foglalt az eladót, tulajdonost terhelő környezeti károsodások, környezeti terhek elhárításához szükséges teendők, feladatok, munkálatok elvégzését és intézkedések megtételét.

A Szerződés 7. pontja szerint vevők, kötelezettek tudomásul veszik, hogy a környezetvédelmi hatóság előírhatja számukra a Szerződés 3. pontjában hivatkozott határozatokban foglalt teendők, feladatok, munkálatok elvégzését és intézkedések megtételét. Vevők, kötelezettek vállalják a hatósági határozatban előírt teendők végrehajtását.

A Szerződés 8. pontja szerint vevők, kötelezettek egybehangzóan nyilatkoznak, hogy az általuk megismert és közigazgatási határozatba foglalt környezeti terhek, környezeti károsodások elhárításával kapcsolatos teendők, feladatok, munkálatok elvégzése és intézkedések megtétele egyetemlegesen terheli őket.

A Szerződés 11. pontja szerint vevők, kötelezettek kijelentik, hogy a szerződés alapján átvállalt feladatok, munkálatok, teendők elvégzése és intézkedések megtétele fejében sem most, sem a jövőben eladóval, tulajdonossal, illetve képviselőjében eljáró felszámolóval szemben követelést vagy igényt semmilyen jogcímen nem támasztanak, e körben szavatossági igényükről kifejezetten lemondanak.

A környezetvédelmi hatóság a 2015. január 15. napján kelt, 1379-1/2015. ügyiratszámú végzésével a 2012. szeptember 27. napján kelt, 14117-5/2012. jogerős határozatban megállapított kötelezettség végrehajtására hivatalból eljárást indított.

Az eljárás megindításáról értesítette az alábbi jogalanyokat:

- AES Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft. „f.a.”
- BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt.
- First Solar Kft.
- Nagy Mercatus Kft.
- Komoró Invest Kft.
- Serfőző Szabolcs
- Alternatív Energia Alapítvány

A fentieket követően a környezetvédelmi hatóság a 2015. augusztus 25. napján kelt, **1379-5/2015. ügyiratszámú végzésében** megállapította, hogy az AES Kft. „f.a.” részére a Tiszapalkonyai Hőerőmű telephelyére és zagyterére vonatkozóan elkészített teljes körű környezetvédelmi állapotvizsgálat alapján kiadott, 14117-5/2012. számú jogerős határozatban meghatározott kötelezettségek tekintetében a kötelezett helyébe az FMG BUD Konzorcium tagjai úgymint, a First Solar Kft., a Nagy Mercatus Kft., a Komoró Invest Kft., az Alternatív Energia Alapítvány és Serfőző Szabolcs egyetemlegesen lépnek.

A döntéssel szemben a Konzorcium tagjai fellebbezést nyújtottak be.

A fellebbezéshez kiegészítésképpen csatolták a BIS Zrt. és a Tagok között Budapesten, 2015. augusztus 14. napján létrejött szerződés-módosítást, melynek értelmében a tárgyi kötelezésben megállapított kötelezettségek a Konzorcium egyes tagjait a következőképpen terhelik:

- A First Solar Kft.-t terheli az alábbiak végrehajtása:
 - a 14117-5/2012. számú határozat (alaphatározat) rendelkező rész I/1.-I/4. pontjaiban megjelölt, Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú zagyterék rekultivációja és a hozzá kapcsolódó kötelezettségek,
 - az alaphatározat I/8. pontjában meghatározott kötelezettség valamint
 - az alaphatározat I/15. pontjában meghatározott kötelezettség.
- Az Alternatív Energia Alapítványt terheli az alábbiak végrehajtása:
 - az alaphatározat I/5. és I/8. pontjaiban meghatározott kötelezettségek valamint
 - az alaphatározat I/11. és I/14. pontjaiban meghatározott kötelezettségek.
- A Nagy Mercatus Kft.-t terheli az alábbiak végrehajtása:
 - az alaphatározat I/6. pontjában meghatározott kötelezettség
 - az alaphatározat I/7. pontjában meghatározott kötelezettség,
 - az alaphatározat I/9. és I/10. pontjaiban meghatározott kötelezettségek valamint
 - az alaphatározat I/12. és I/13. pontjaiban meghatározott kötelezettségek.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a fellebbezést felterjesztette az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez elbírálásra.

A másodfokú hatóság az OKTF-KP/351-2/2016. számú végzésében az elsőfokú végzést megsemmisítette.

Az indokoló rész értelmében a jogutódlás felszámolás alatt lévő társaság esetében nem értelmezhető. Rögzítette továbbá, hogy az elsőfokú hatóságnak a döntését a Fellebbezők által a szerződés-módosításban rögzített szerződéses akarat figyelembevételével kell meghoznia.

Fentiek alapján BO-08/KT/7721/2017. számon eljárást indítottam, melyről a Konzorcium tagjait BO-08/KT/7721-1/2017. számon értesítettem. Az értesítésben tájékoztatást adtam az ügyféli jogokról és kötelezettségekről, így az iratokba való betekintés valamint a nyilatkozattétel lehetőségéről és módjáról. Az ügyfelek jelen döntésem meghozataláig nyilatkozatot nem tettek.

Az eljárás során BO-08/KT/7721-2/2017. számon – az alaphatározatban szereplő vízügyi előírásokra tekintettel - belföldi jogsegély keretében megkeresett Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35500/8762-1/2017.ált. számú iratában azt nyilatkozta, hogy vízügyi hatósági jogkörben megteszik a szükséges intézkedéseket a jogszerű üzemeltetés érdekében.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az alaphatározatot a felek szerződéses akaratának megfelelően módosítottam.

Tekintettel az új kötelezettekre valamint arra, hogy az eredetileg megállapított határidők már lejártak, új határidők megállapításáról is határoztam.

Továbbá az eltelt időnek megfelelő állapot figyelembevételével az előírásokat – ahol az szükségesnek mutatkozott - aktualizáltam.

A határozatot a felszámolási eljárás és a végelszámolás környezet- és természetvédelmi követelményeiről szóló 106/1995. (IX. 8.) Kormányrendelet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bek.-ben valamint a 9. § (2) bek.-ben és a 13. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A fellebbezési jogról a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján, a fellebbezési illeték összegéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII/2/d) pontja figyelembevételéről adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. szeptember 21.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Dr. Szamorodjuk Katalin
dr. Szamorodjuk Katalin
 osztályvezető

Kapják:

1. First Solar Kft. Tiszaújváros Jedlik Ányos út 1. 3580 + térítvevény
2. Nagy Mercatus Kft. Budapest Városligeti fasor 44. 1068 + térítvevény
3. Komoró Invest Kft. Budapest Andrássy út 96 1062 + térítvevény
4. Serfőző Szabolcs Tállya, Sóhalmi tér 1. 3907 + térítvevény
5. Alternatív Energia Alapítvány Budapest, Városligeti fasor 44. 1068 + térítvevény
6. BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt. Budapest, Böszörményi út 34/B. I/2. 1126 + térítvevény
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc Mindszent tér 4. 3530
- 8-9. Iratokhoz

